



## Теория и история культуры, искусства

УДК: 82-1:94 (470+571)

**А. Е. Отина**

(к. филол. наук, доцент)

Донецкий национальный технический университет

(г. Донецк, Донецкая Народная Республика, РФ)

### ПОИСКИ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО ИДЕАЛА В ЗЕРКАЛЕ РУССКОЙ ПОЭЗИИ НАЧАЛА XX-го ВЕКА ЧАСТЬ II

***Аннотация.** В статье говорится о нравственных и идеологических исканиях русских поэтов начала XX-го века, происходивших на сломе эпох: старого и нового мира, России самодержавной с разрастающимся в ней капитализмом и России социалистической. Революция явилась мощнейшим катализатором нового творчества, новой литературы, как в содержательном, так и в формальном планах, поиска новых смыслов и форм, нравственного выбора.*

***Ключевые слова:** Революция, старый мир, новый мир, коренной слом, внутренние противоречия, выбор, просветительский проект.*

**A. E. Otina**

(Candidate of Philological Sciences, Associate Professor)

Donetsk National Technical University

(Donetsk, Donetsk People's Republic, Russian Federation)

### SEARCH FOR SPIRITUAL AND MORAL IDEAL IN THE MIRROR OF RUSSIAN POETRY OF THE EARLY 20-th CENTURY PART II

***Abstract:** The article discusses the moral and ideological quests of Russian poets in the early 20th century, which took place at the turn of the eras: the old and the new world, autocratic Russia with its growing capitalism? and socialist Russia. The revolution was a powerful catalyst for new creativity, new literature? both in the terms of content and forms, as well as for moral choices.*

***Keywords** Revolution, the old world, the new world, radical change, internal contradictions, choice, educational project.*



Новое, стремительно возникшее, врывающееся в жизнь в окружении рокошущих звуков и потрясающе ярких, незнакомых ранее зрительных образов, а главное, потрясение новыми смыслами и целеполаганием становятся источником вдохновения, нравственного и эстетического поиска поэтов начала необыкновенно динамично стартовавшего XX-го века.

Январём 1925 года датирована «Анна Снегина», поэма о любви и не только, скорее, не столько о любви. О революции и не только. О жизни старой и новой, о томлящем юном прошлом и крутом бунтующем настоящем. Об отдельном индивидуальном человеке, о разных знакомых ему людях и, одновременно, о множестве – миллионах людей, оказавшихся на границе смены эпох, – на грани, очерченной революцией. За частным в есенинской поэме явно скрыто всеобщее в его множественных обличьях и проявлениях. По прочтении произведения остается впечатление, что многоголосье поэмы слилось в единый хор – в музыку революционного времени. В художественном отношении «Анна Снегина» не только музыкальна, что характерно для всей поэзии С. Есенина, но и скульптурна. Образы ее объёмны, налиты смыслами и знаками эпохи. Здесь всё живёт одновременно, всё одинаково важно, старое и новое, уходящее и впервые рождённое. На фоне коренным образом изменившейся жизни, полной вопросов и надежд, образ первой любви возрастает как символ непреходящего начала жизни, как её возрождение и новое перерождение.

При всей привычной есенинской неподражаемой поэтичности, поэма носит реалистический характер и в описаниях, и в событийном порядке. Реальность происходящего подчеркивается ремарками о душевном состоянии, личных реакциях и взглядах лирического героя (а автор заявляет о своей идентичности с героем), отчего «Анна Снегина» предстаёт не только как автобиографическое произведение, но и как *исповедь*, картина душевных переживаний и духовных исканий поэта.

Начинается поэма с описания спутником героя, возницей, двух сёл: зажиточного Радово и бедняцкого Криуши – двух ликов, реальностей современной России. В Радово, в силу его зажиточности, отношение к власти у жителей было покорным и спокойным, что обрело значение обычая, уклада: «Раз – власти, на то они власти, а мы лишь простой народ» [4, с. 183]. Совсем иначе обстояли дела в нищенских Криушах, где и зрел бунтарский дух, выразителем которого явился Прон Оглоблин – герой пугачёвского типа и с пугачёвской судьбой (в есенинской поэме).

События и картины в поэме разворачиваются сообразно описываемому в ней времени – в напряжённой динамике, быстро сменяя друг друга, так как автору важно всё: всё понять, охватить, описать и объяснить себе и читателю. Резня между крестьянами Радово и Криуш, оценка лирическим героем событий Первой мировой («Я понял, что я игрушка, в тылу лишь купцы да знать» [4, с. 184]), описание того периода в 1917 г., когда «калифствовал Керенский», при котором «ту же сермяжную рать прохвосты и дармоеды сгоняли на фронт воевать» [4, с. 185]. И тут же на



фоне апрельской красоты во дворе дома старого мельника в сознании героя рождаются два контрастных образа – «девушки в белой накидке», первой его любви, и войны, убившей множество людей, а других превратившей в «уродов теперь и калек». Столкновение картин бушующей весенней зарождающейся жизни и несправедливых смертей, наколдованных войной и теми, кто за ней стоит, вызывает появление на страницах произведения строк, в которых сообщается о личном волевом решении не идти на несправедливую войну:

«Нет, нет  
Не пойду навеки.  
За то, что какая-то мразь  
Бросает солдату-калеке  
Пятак или гривенник в грязь» [4, с. 188]

Одна за другой сменяются картины, события и их оценка в рассказах старухи-матери (смута – проклятье «неразумному» народу за то, что «прогнали царя»), мужиков с села Криуши. И именно на крыльце у Прона Оглоблина, где собрались обездоленные крестьяне, среди «мужицкого галдежа» о фронте и повсеместной несправедливости герою задают главный вопрос, ответ на который – ключевой момент, кульминация поэмы:

«Скажи,  
Кто такое Ленин?»  
Я тихо ответил:  
«Он – вы» [4, с. 193]

Есть в поэме и эпизод, сообщающий ей характер глубоко личного, интимного переживания – встреча с Анной, разговор, общие воспоминания о молодой любви, мягкие упреки женщины в адрес поэта за его нынешние «пьяные дебоши» и описание послевкусия встречи:

«Луна хохотала, как клоун.  
И в сердце хоть прежнего нет,  
По-старому был я полон  
Наплывом шестнадцати лет.  
Расстались мы с ней на рассвете  
С загадкой движений и глаз...  
Есть что-то прекрасное в лете,  
А с летом прекрасное в нас» [4, с. 196]

Но сразу тональность поэмы меняется диаметрально. События разворачиваются стремительно и, порою, трагически: Прон с героем направляются в поместье Снегиных, где крестьянский вожак требует отдать землю подобра, иначе её отберут. Здесь же герой узнаёт от Анны о гибели её мужа Бориса, офицера. Обезумев от горя и на фоне смерти супруга на войне, женщина обвиняет поэта в трусости. После следуют летние дни, проведённые героем на охоте в стремлении забыть нанесённую Анной обиду. Но жестокая реальность времени вновь нарушает временное



спокойствие крестьянина-интеллигента: к герою приходит Прон. Снова звучит имя Ленина и впервые произносится новое имя России – Советы:

«Без всякого выкупа с лета  
Мы пашни берём и леса.  
В России теперь Советы  
И Ленин – старшой комиссар» [4, с. 200]

Затем события разворачиваются ещё стремительнее: скорый разбойный захват усадьбы Снегиных крестьянами из Криуш, среди которых первым заводилой был брат Прона Лабутя, «хвальбишка и дьявольский трус», разговор с Анной в доме сердобольного мельника, её извинения и признания. Отъезд героя в Петербург и новое возвращение в деревню после письма от мельника, где он сообщает о расстреле деникинцами Прона Оглоблина. Ностальгическое письмо от Анны из лондонской эмиграции, где она, тоскуя, нередко ходит на пристань посмотреть «то ли на радость, то ли в страх» на «красный советский флаг».

«Анна Снегина» – крайне динамичное произведение. Потрясающая динамика и огромное смысловое наполнение для такой небольшой поэмы. За каждым образом – героя, Анны, едва упомянутого её мужа Бориса, Прона Оглоблина – читается целая жизнь с её крутыми поворотами, вызванными волей революции. Поэма завершается зеркально (практически кольцевая композиция) теми же строками, что были близко к началу:

«Когда-то у той вон калитки  
Мне было шестнадцать лет.  
И девушка в белой накидке  
Сказала мне ласково: «Нет!»  
Далёкие милые были!..  
Тот образ во мне не угас.  
Мы все в эти годы любили,  
Ну, значит,  
Любили и нас» [4, с. 209].

Последняя строка звучит иначе, чем вначале, где: «Но мало любили нас». С одной стороны, в конце поэт возвращается к частной истории отношений и их завершения. С другой, финальные воспоминания о далёких годах первой любви в художественном плане подчёркивают, выделяют настоящую реальность новой жизни, делая её скульптурно объёмной, выпуклой. Последняя строка с противоположным тому, что было ранее, утверждением не только эмоционально завершает любовную историю, но и открывает перспективы в будущее, в мир, где многократно ещё повторится любовь.

Интересны и два зеркальных как в названиях своих, так и в содержании стихотворения С. Есенина – «Русь уходящая» и «Русь советская». «Русь уходящая» – пронзительная исповедь человека, оказавшегося в гуще революционной бури, на сломе эпох, на перекрёстке двух миров, каждый из которых – часть его жизни, его



судьбы. Лирическому герою Есенина ностальгически мило его прошлое, потому, как и многие другие, он ориентируется на заветы дедовской Руси («И песни новые по-старому поем, как нас учили бабушки и деда») [6, с. 102]. Но при этом он готов с огромной радостью «задрать штаны, бежать за комсомолом») [6, с. 102]. По признанию поэта,

«Я человек не новый! Что скрывать?  
Остался в прошлом я одной ногою,  
Стремясь догнать стальную рать,  
Скольжу и падаю другою» [6, с. 104]

В этих строках необыкновенно сочетаются и печаль, и радость – вся гамма чувств «не молодого, не старого» человека, оказавшегося на тектоническом сломе эпох, на гребне волны, уносящей из прошлого в будущее, в котором сложатся иные нормы и традиции. И «Русь советская» о том же, те же есенинские мотивы уходящих прошлого и молодости, утраты близких друзей и тоски по ним, пристального наблюдения за ворвавшимся в жизнь и изменившим её новым и новыми молодыми, непохожими на прежних. Переплетение мотивов и образов эпохального и личного значения и потрясающее звучание эпохального через личное. Огромная ностальгия и попытка ее преодоления через осознание происходящего и, как итог, принятие новой действительности:

«Уже ты стал немного отцветать,  
Другие юноши поют другие песни.  
Они, пожалуй, будут интересней –  
Уж не село, а вся земля им мать» [5, с. 95]

Образы «хромого красноармейца» с его рассказами о Будённом и о взятии Перекопа, деревенской молодёжи, поющей «агитки Бедного Демьяна» [5, с. 96], односельчан, вжившихся во всё это и живущих в новой реальности без вопросов, руководящих мыслями и чувствами лирического героя, подчеркивают ощущение потерянности и раздвоенности последнего, ощущение собственной ненужности. Тем не менее, к новому поколению Есенин обращается с пожеланием-призывом: «Цветите, юные, и здоровейте телом! У вас иная жизнь. У вас другой напев», осознавая все права новой во всех смыслах жизни на жизнь [5, с. 97]. Смыслы собственного существования, сущность своей самой большой, если не единственной любви, Есениным заключены в последних строках «Руси советской»:

«Я буду воспевать  
Всем существом в поэте  
Шестую часть земли  
С названьем кратким «Русь»» [5, с. 97].

\*\*\*

А. Блок, без преувеличений, Великую Октябрьскую социалистическую революцию принял с восторгом. Прозвучавшие манифестом слова «Революционный



держите шаг» были совершенно искренними, и шаги поэта в революционном марше не отставали от поэтических слов. Дореволюционные события, поглотившие страну, вызывали у Блока различное к себе отношение, контрастная палитра которых высвечивает восприятие сложной современности и этические приоритеты поэта. Так, Первая мировая, вызвавшая воодушевление и подъем у немалого количества писателей того времени, не возбудила в Александре Блоке модной рьяной радости, присутствовавшей у представителей российской художественной интеллигенции.

В. А. Зоргенфрей так передал отношение поэта к поглотившей страну войне: «И в начале 1915 года, и в дальнейшем, вплоть до 1917 г., отношение Блока к военным событиям нельзя было назвать иначе как безличным – не в смысле безразличия, а в смысле признания за ними свойств стихийных, поглощающих волю. Ни те ни одушевления, владевшего – искренно или наигранно – интеллигентным обществом того времени, не проявлял АА в этих беседах; с другой стороны, не высказывал он, в сколько-нибудь определенной форме, активно-отрицательного отношения к происходящему. В разговорах того времени, как и в стихах, он поминал Россию, томился по России, ждал ее...» [7, с. 138]. Вопрос: по какой именно России «томился» Блок, какую Россию «ждал»?

Время, проведенное А. Блоком в армии, куда он был призван с осени 1916 года, воспринималось им как пустое и потерянное, главным образом из-за его обязанности в инженерной роте вдали от военных действий, которые вызывали чувства бесполезности и бессмысленности своего места среди грозных событий. Душевный спад вызвал у поэта и творческий кризис, продлившийся с момента призыва – с осени 1916 года до января 1918 года. В течение этого промежутка времени А. Блок не написал ничего, кроме писем. А с января 1918 г. в короткий срок в несколько недель Блок пишет известную статью «Интеллигенция и революция», поэму «Двенадцать» и стихотворение «Скифы». Все они объединены одной волей – желанием разобраться в сущности революции и понять направление ее движения.

Февральскую революцию, известие о которой его застигло в марте по дороге в Петроград, А. Блок воспринял с радостной надеждой. 22 апреля 1917 года в записной книжке поэта, среди других восторженных записей, появилось: «Всё будет хорошо. Россия будет великой. Но как долго ждать, и как трудно дожидаться» [1, с. 318]. Ожидания Блока были деятельными: возобновление репетиций пьесы «Роза и Крест» в МХТ К. С. Станиславского, работа над «Возмездием», редактирование Ап. Григорьева и работа редактором в Чрезвычайной следственной комиссии для расследования противозаконных действий бывших министров и прочих высших должностных лиц, продлившаяся с весны до осени 1917 года, и оказавшаяся по мере поглощенности в неё – особенно это касается присутствия на допросах – для поэта крайне эмоционально тяжелой. Факты злоупотребления власти, с которыми А. Блок столкнулся во время работы в ЧСК, и их обобщение и анализ, привели его к





выводу, что распад существующего строя неизбежен и скор, необходим был только «толчок» для начала разрушения, и этим толчком, по его мнению, явилась война 1914-1917 гг. Именно работа в Чрезвычайной следственной комиссии привела Блока к разочарованию в содержании Февральской революции, ее идеологе и лидере А. Ф. Керенском, во Временном правительстве и заставила принять и приветствовать новую, октябрьскую революцию 1917 года.

В статье «Интеллигенция и революция», написанной по следам октябрьских событий, А. Блок указывает на беспрецедентное историческое значение революционного настоящего для всего мира, так как теперь «весь европейский воздух изменён русской революцией» [3, с. 11]. В революции он также видит испытание для художников слова на способность увидеть, понять и предвидеть. По мнению Блока, желание «охватить весь мир» – признак не мятежа, бунта, а истинной революции, которой является октябрьская революция в России. Она – осуществление стремлений «великих художников русских» – «Пушкина, Гоголя, Достоевского, Толстого», которые «... знали, что рано или поздно, *всё будет по-новому*, потому что *жизнь прекрасна!*» [3, с. 13].

Эволюционный путь развития страны, когда всё течёт само собой и неизвестно, куда приведёт течение, Блок считает однозначно тупиковым. Революционный перелом, а не длительная эволюция, по его мнению, необходим России в свете сложившихся исторических реалий, когда существовавший строй полностью дискредитировал себя. Революция – единственно верный и справедливый путь в динамике дальнейшего развития страны. Она является единственным адекватным ответом на ряд вопросов, назревавших длительное время: «Почему дырявят древний собор? – Потому что сто лет, здесь ожиревший поп, икая, брал взятки и торговал водкой. Почему гадят в любезных сердцу барских усадьбах? – Потому что там насиловали и пороли девок: не у того барина, так у соседа. Почему валят столетние парки? – Потому что сто лет под их развесистыми липами и кленами господа показывали свою власть: тыкали в нос нищему – мощной, а дураку – образованностью» [3, с.15]. Буржуазный путь неизбежно ведет к тому, что все в России, как и во всей Европе, кинутся в «индивидуализм», в «бегство от общественности», в «глухую и одинокую ночь». Такой путь был предложен Февральской революцией. Октябрьская революция совсем о другом.

Блок подчёркивает, что обращается он к интеллигенции, никак не к буржуазии, у которой всё просто и обусловлено сохранностью благосостояния. Автор статьи осуждает демагогию о душевности и душе, когда речь идет о восстановлении справедливости: «К чему загораживать душевностью пути к духовности? Прекрасное и без того трудно. А дух есть музыка. Демон некогда повелел Сократу слушаться духа музыки. Всем телом, всем сердцем, всем сознанием – слушайте Революцию» [5, с. 20]. Революция сродни духу, душа притягивает к себе кровь, а дух



просветляет сознание, – утверждает Блок. Поэтому и в знаменитом финале знаковой блоковской поэмы «Двенадцать» появляется Иисус Христос как воплощение Духа, движения духа, освобождения духа – Иисус Христос, идущий впереди революционных колонн:

«... Так идут державным шагом,  
Позади – голодный пёс,  
Впереди – с кровавым флагом,  
И за вьюгой невидим,  
И от пули неведим,  
Нежной поступью надвьюжной,  
Снежной россыпью жемчужной,  
В белом венчике из роз –  
Впереди – Иисус Христос...» [2, с. 359].

Поэму «Двенадцать» А. Блок написал в январе 1918 года, практически по следам Октября. Писал он её, находясь в сердце революционных событий, в послереволюционном Петрограде, чей воздух, как и настроение поэта, были «наэлектризованы» революцией. Написание поэмы изначально вместилось в несколько дней, а для её окончательного завершения понадобился только месяц, в таком восторге Блок писал свои «Двенадцать». Вдохновение возникло сразу и мощно из гущи революционной жизни, которой был не только город переполнен, весь мир слышал о ней, прислушивался к её звукам.

«Двенадцать», которую Блок писал, согласно его собственным воспоминаниям, во «вьюжные» январские дни, – поэма о стихии революции, о её немыслимой силе, которая распространяется везде, на всех и вся, которая праведна и неминуема. Поэтому и Библейские реминисценции – 12 Апостолов – 12 красноармейцев и Иисус Христос впереди революционного шествия. Фигура Христа видна неясно, как пока ещё неясно и тревожно будущее в городе, пестреющем разным людом (богатая дама, священник, старухи, бывший красногвардеец Ванька, отказавшийся от правды революции ради кабаков и проститутки Катьки), столкновениями и драками. Однако само появление Спасителя указывает на правильный путь революции и на светлое будущее для тех, кто по нему пошёл. И хотя Блок по собственному признанию хотел изменить финал поэмы, сам удивляясь появлению в ней Иисуса Христа, но вчитываясь в свой текст, всматриваясь внутрь собственного вдохновения, поэт только убедился, что никак иначе произведение он завершить не сможет.

В некрологе «Умер Александр Блок», написанном В. Маяковским в 1921 году, автор пишет о творчестве Блока как о «поэтической эпохе», так как «славнейший мастер-символист оказал огромное влияние на всю современную поэзию» [12, с. 21]. Исключительно важным для Маяковского было то, «что Блок честно и восторженно подошел к нашей великой революции». Однако, по словам Маяковского, для Блока оказалось непосильным «выдержать и поднять ее тяжелые реальнейшие, грубейшие образы», сожжение его деревенской библиотеки тяжело отозвалось на





душевном состоянии поэта, который, по выражению Маяковского, «надорвался» на поэме «Двенадцать», полной противоречивых чувств по отношению к революции.

Однако по силам А. Блоку было одной небольшой поэмой объять колоссальное по охвату и содержанию своему событие, почувствовать правду революции, с силой настоящей антиципации увидеть будущее освобождение народа от всего того тёмного, что пока ещё есть и описано автором в начале поэмы, чем был наполнен старый дореволюционный Петербург, нелюбимый поэтом, который он воспринимал не только как чуждый, но и как враждебный человеку город. И самый главный символ поэмы – фигура Христа – выводит читателя за пределы завершённого произведения: в будущее, в свет, в движение, в развитие, к правде и справедливости, подтверждая, что революционный путь – единственно верный путь.

\*\*\*

Не случайно темой многих отдельных исследований является отношение к революции Владимира Маяковского, поэта новой формации, нового времени, во всех смыслах художника-футуриста. Для Маяковского революция явилась мощнейшей силой, способной сконцентрировать в себе энергию общественных перемен, катализатором изменений жизни к лучшему, рычагом, запустившим процессы построения нового мира. Однако при этом поэт ясно видел и то, что революция – нелегкий путь, на котором неизбежны большие жертвы.

При этом сам Маяковский по духу своему, по содержанию и характеру своей личности был человеком деятельным, ищущим, революционным во всём – в словесном творчестве, в общественной и личной жизни. Маяковский предчувствовал революцию, желал и ждал её. По выражению Луначарского, поэт «гигантскими шагами шел навстречу революции», и это узнаваемо и понятно, поскольку иначе этот человек и не мог двигаться.

В революционную динамику Маяковский окунулся с 1918 года, когда принялся работать в «Окнах РОСТА». Поэт активно пропагандировал идеи большевиков. Пролетариат и революция стали настоящей страстной любовью Маяковского, а любить он умел самозабвенно. Поэма «Во весь голос», стихотворения «Октябрьский марш», «Ленин с нами», «Да или нет», «Молодая гвардия», «Марш комсомольца» и многие другие, рисунки и тексты для агитационных плакатов «Окон РОСТА» – все это бурлило внутри Маяковского и вокруг него, выливалось на страницы газет и журналов, на упаковки товаров народного потребления (например такие, как тексты, написанные Маяковским для оберток карамели «Красноармейская звезда»:

«Шире открой на Запад глаза:  
с Запада может прийти гроза.  
Чтоб враг не лез на республику в раже,  
красноармейцы, стойте на страже!» [10, с. 302].



Маяковский жил, как горел, и сгорел в пламени собственных очень больших чувств. Чего стоят по силе высказанного внутреннего переживания одни только две последние строфы стихотворения «Революция»:

«Не трусость вопит под шинелью серую,  
не крики тех, кому есть нечего;  
это народа огромного громовое:  
– Верую  
величию сердца человеческого! –  
Это над взбитой битвами пылью,  
над всеми, кто грызся, в любви изверся,  
днесь  
небывалой сбывается былью  
социалистов великая ересь!» [11, с. 140].

Поэзия В. Маяковского – целый мир. Мир художественный, авангардный, футуристический, повествующий о реальном мире, революционной реальности и о том неизведанном новом, что самой новизной своей вызывало много вопросов и требовало быстрых, но обдуманных решений и ответов на задания, привнесённые в жизнь временем. Одним из наиболее глубоких, пронзительных, трагических, но жизнеутверждающих произведений Маяковского является его стихотворение «Лена», посвящённое расстрелу рабочих во время забастовочных волнений в 1912 году, – стихотворение поистине шекспировского масштаба и по концентрации в нём смысла и эмоций, и по гениальному их воплощению в поэтической форме. Точнее, это даже не шекспировский размах, это размах Владимира Маяковского.

Всё стихотворение построено на ярких контрастах, как и контрастна жизнь двух антагонистических классов, присутствующих в нём. С одной стороны, «тысячи рабочих людей», проживающих «у жил драгоценной Лены», коллективный *рабочий*, который живёт хуже некуда:

«Роя  
                                золото  
  на пятёрки и короны,  
рабочий  
                                тощал  
  голодухой и дырами» [8, с. 92].

С другой, – разжиревшие на непосильном труде рабочих масс питерские «бароны», убийца губернатор Бантыш и жандарм ротмистр Трещенко, которые непосредственно подавили протест одного из первых рабочих движений, буквально залив Лену кровью простых людей. Требования рабочих при этом не были невыполнимыми, всего лишь «капусты, получше мяса и работы 8 часов» [8, с. 92]. Директор предприятия, к которому обратились рабочие, нарочно всячески затягивал с ответом, поджидая войска от губернатора. А дальше в поэме возникают ощутимо болезненные образы скрипящего «сквозь снежную тишь» под скрипящими также са-



погами солдат льда, визг ротмистра Трещенко «пли», «в перчатке пальчик», указывающий солдатам на безоружных людей:

«И снова  
в мишень  
рабочего лба  
жандармская  
метится  
лапа» [8, с.94]

Утром «жандарм упитан», выслуживаясь, спешит отчитаться перед начальством об успешном окончании кровавой миссии: «250 ранено, 270 убито». События, столь ярко отражённые Маяковским на страницах художественного текста, незамедлительно вызывают у читателя не просто возмущение, а подлинный гнев. И создаётся впечатление, что и сам он находится там, где после распространения «молвы о стрельбе причине» «становится завод сотый». И нет никаких сомнений в праведности восстания, и нет ему остановки, несмотря на те кровавые угрозы и преграды, с которыми уже столкнулись рабочие. Образы ревущего, бредущего по заводам горя, вызывающего к борьбе, красного флага над головами восставших, облитого «и ленскою кровью», победного пролетарского шага, вколотенного в мостовые города – одновременно реквием павшим и гимн революционного восстания:

«И горе	Шаг
ревя	вбивая
по заводам брело:	победный
– Бросьте	твой
покорности	
горы нести! –	в толщу
И день этот	уличных плит,
сломленный	помни,
был перелом,	что флаг
к борьбе перелом	над головой
от покорности.	и ленскою кровью
О Лене память	облит»
ни дни, ни года	[8, с. 96 - 97].
в сердцах	
не сотрут никогда.	

Яркие, бушующие образы, сила нравственного права и правды, стоящая за нарастающим рокотом революционного движения, звукопись и неровная, на пределе нерва явившаяся на бумаге, непослушная и свободная строка В. Маяковского формируют целостное впечатление от стихотворения как от грозного гимна рабочего движения, а река Лена, вобравшая в себя кровь убитых восставших предстаёт как образ вечной памяти борцам за свободу и достоинство человека.



В стихотворении «Ленин с нами» (1927 г.) поэт повествует об истории революционного движения, начиная с того момента, как «рабочий, впервые спрошенный, ещё нестройно отвечал: – Готов» и по прошествии десяти годов, когда «буржуй распластан, сброшенный», во главе страны «партия, строящая коммунизм», а власть – это «власть Советов» [9, с. 106]. «Недостижимое слово – «социализм» воплотилось в реальную жизнь, а за всем этим «езде и во всём имя Ленина», «его, Ильичёво, знамя». Десять лет – немалый срок, кардинальные изменения в жизни трудящихся произошли, а революционный шаг не замедляется – таков пафос стихотворения В. Маяковского «Ленин с нами», как и таких произведений, как «Ленинцы» (1930 г.), «Марш двадцати пяти тысяч» (1930 г.), написанный в честь движения рабочих 25-тысячников, и многих других произведений поэта

\*\*\*

А. Блок, С. Есенин, В. Маяковский, А. Вертинский, М. Волошин, А. Ахматова, Н. Гумилев, М. Цветаева. Каждое имя, каждая судьба художника с печатью гения, чья жизнь пришлась на начало новой эры, новой цивилизации, новых, привнесённых временем смыслов, продолжают оставаться источником познания содержания эпохи и вопросов вневременного, общечеловеческого характера.

Действительно, для великих поэтов начала революционного XX века революция явилась мощнейшим катализатором творчества, нравственного поиска и одновременно большим личностным испытанием и в силу своей неизведанности, многогранности и потрясающей динамичности, и из-за трагедии и крови, которые принес с собой революционный перелом. Каждый был вовлечен в поиск правды, истины, справедливости и себя самого в реальности революционного бытия. Сопричастность новому зарождающемуся в совокупности с воспоминаниями о старой жизни, в которой было как зло, так и добро, неизбежная ностальгия об уходящей части своей молодости, той, что оставалась в минувшем, – всё это глубоко коснулось поэтов этого необычайно сложного периода и вызвало появление в пространстве новой русской культуры потрясающих поэтических произведений, обладающих магией значения вечности.

### **Библиографический список:**

1. Блок А.А. Записные книжки 1901-1920 гг. // Собрание сочинений в восьми томах. Записные книжки. М.: Издательство «Художественная литература», 1965. – 664 с.
2. Блок А.А. Двенадцать // Собрание сочинений в восьми томах. Том третий. Москва-Ленинград: Государственное издательство художественной литературы, 1962. – С.347-359.
3. Блок А.А. Интеллигенция и революция // Собрание сочинений в восьми томах. Том шестой. Москва-Ленинград: Государственное издательство художественной литературы, 1962. – С.9-20.
4. Есенин С. А. Анна Снегина // Собрание сочинений в пяти томах. Том третий. Москва, 1962. – С. 182 – 209.



5. Есенин С.А. Русь советская // Полное собрание сочинений: в 7 т. Т.2. – Москва: «НАУКА» – «ГОЛОС», 1997. – С. 94-97.
6. Есенин С.А. Русь уходящая // Полное собрание сочинений: в 7 т. Т.2. – Москва: «НАУКА» – «ГОЛОС», 1997. – С. 102-106.
7. Зоргенфрей В.А. Александр Александрович Блок// Записки мечтателей, 1922. № 6. – С.123-154.
8. Маяковский В. В. Лена // Стихотворения. – Ставрополь: КН. ИЗД-ВО, 1980. – С. 91-97.
9. Маяковский В. В. Ленин с нами // Стихотворения. – Ставрополь: КН. ИЗД-ВО, 1980. – С. 102-108.
10. Маяковский В.В. Моссельпром // Полное собрание сочинений в 13-ти томах. Том 5. – М.: Государственное издательство художественной литературы, 1957. – С. 285-311.
11. Маяковский В.В. Революция // Полное собрание сочинений в 13-ти томах. Том 1. – М.: Государственное издательство художественной литературы, 1955. – С. 134-140.
12. Маяковский В.В. Умер Александр Блок// Полное собрание сочинений в 13-ти томах. Том 12. – М.: Государственное издательство художественной литературы, 1959. – С. 21-22.

#### **References:**

1. Blok A.A. Zapisny`e knizhki 1901-1920 gg. // Sobraie sochinenij v vos`mi tomax. Zapisny`e knizhki. M.: Izdatel`stvo «Xudozhestvennaya literatura», 1965. – 664 s.
2. Blok A.A. Dvenadczat` // Sobraie sochinenij v vos`mi tomax. Tom tretij. Moskva-Leningrad: Gosudarstvennoe izdatel`stvo xudozhestvennoj literatury`, 1962. – S.347-359.
3. Blok A.A. Intelligenciya i revolyuciya // Sobraie sochinenij v vos`mi tomax. Tom shestoj. Moskva-Leningrad: Gosudarstvennoe izdatel`stvo xudozhestvennoj literatury`, 1962. – S.9-20.
4. Esenin S. A. Anna Snegina // Sobraie sochinenij v pyati tomax. Tom tretij. Moskva, 1962. – S. 182 – 209.
5. Esenin S.A. Rus` sovetskaya // Polnoe sobranie sochinenij: v 7 t. T.2. – Moskva: «NAUKA» – «GOLOS», 1997. – S. 94-97.
6. Esenin S.A. Rus` uxodyashhaya // Polnoe sobranie sochinenij: v 7 t. T.2. – Moskva: «NAUKA» – «GOLOS», 1997. – S. 102-106.
7. Zorgenfrej V.A. Aleksandr Aleksandrovich Blok// Zapiski mechtatelej, 1922. № 6. – S.123-154.
8. Mayakovskij V. V. Lena // Stixotvoreniya. – Stavropol`: KN. IZD-VO, 1980. – С. 91-97.
9. Mayakovskij V. V. Lenin s nami // Stixotvoreniya. – Stavropol`: KN. IZD-VO, 1980. – С. 102-108.
10. Mayakovskij V.V. Mossel`prom // Polnoe sobranie sochinenij v 13-ti tomax. Tom 5. – М.: Gosudarstvennoe izdatel`stvo xudozhestvennoj literatury`, 1957. – S. 285-311.
11. Mayakovskij V.V. Revolyuciya // Polnoe sobranie sochinenij v 13-ti tomax. Tom 1. – М.: Gosudarstvennoe izdatel`stvo xudozhestvennoj literatury`, 1955. – S. 134-140.
12. Mayakovskij V.V. Umer Aleksandr Blok// Polnoe sobranie sochinenij v 13-ti tomax. Tom 12. – М.: Gosudarstvennoe izdatel`stvo xudozhestvennoj literatury`, 1959. – S. 21-22.