



УДК 316.4+122

Д. В. Козлюк

(аспирант)

Донецкий национальный университет экономики и

торговли имени Михаила Туган-Барановского

(г. Донецк, Донецкая Народная Республика, Российская Федерация)

СОЦИАЛЬНЫЙ ИДЕАЛ И ТИПОЛОГИЯ ЧЕЛОВЕКА: ДИАЛЕКТИЧЕСКАЯ КОНЦЕПТУАЛЬНОСТЬ

Аннотация. Анализируется проблема концептуальной взаимосвязи социального идеала и типологии человека в контексте социально-философской проблематики. Теоретической основой анализа является тезис о том, что человек не может полноценно существовать не имея идеалов, поскольку они определяют смысл его практической деятельности и адаптацию к трансформациям информационной среды. Делается вывод: идеал – это наивысшая цель деятельности, а типология человека – определяющее средство для его достижения. Онтологическая и гносеологическая обоснованность данного вывода связывается с концептуальным проявлением принципа социального долженствования.

Ключевые слова: человек, общество, диалектика, мировоззрение, социальный идеал, типология, концептуальность.

D. V. Kozlyuk

(Graduate student)

Donetsk National University of Economics and Trade

named after Mikhail Tugan-Baranovsky

(Donetsk, Donetsk People's Republic, Russian Federation)

SOCIAL IDEAL AND HUMAN TYPOLOGY: DIALECTICAL CONCEPTUALITY

Abstract. The article analyzes the problem of the conceptual relationship between the social ideal and human typology in the context of social philosophy. The theoretical basis of the analysis is the thesis that a person cannot fully exist without ideals, as they define the meaning of their practical activities and adaptation to the transformations of the information environment. The article concludes that the ideal is the highest goal of activity, and human typology is the defining means of achieving it. The ontological and epistemological validity of this conclusion is linked to the conceptual manifestation of the principle of social obligation.

Keywords: person, society, dialectics, worldview, social ideal, typology, conceptualization

Люди, будьте человечны!

Это ваш первый долг

Ж.-Ж.Руссо



В дискурсе диалектической концептуальности социальный идеал и типология человека представляют собой неразрывно связанные и когнитивно сопряженные категории познания и деятельности. В социальной парадигме познания, заданной концептом «человек – общество» они отражают стремление общества (человека) к желаемому будущему во всех формах его цивилизационной явленности (*идеал*) и созидающую возможность человека (общества) деятельным образом реализовать абсолютно все моменты своего существования в противоречиях сходства и различия явлений, процессов бытия (*типология*). Для человека, отмечал Л.Н. Толстой совпадение линии жизни с линией идеала, есть счастье. Прожить счастливую жизнь, принести пользу обществу и государству является извечной мечтой и благородным стремлением каждого сознательного гражданина.

Социальный идеал человека – это ценностная модель его познавательной активности. Субъективированный характер этой модели имеет идеальную сущность, так как отражает систему мировоззренческих устремлений индивида к достижению целей существования как человека, так и общества. В своей идейно-нравственной конкретности эта система служит концептуальной целеустановкой для социально-типологического развития личности в трансформационных условиях ее бытия. В интенциях сходства и различия, диалектически понимаемая предметность взаимодействия социального идеала человека и типологии его внутреннего мира способствует истинно верному ответу на вопросы: «Каким должен быть человек?»; «Какие социальные ориентиры детерминируют проявление типологических качеств социализированной личности?»; «Являются ли социальные мотивы побудительной силой когнитивно-типологических свойств индивида?»; «Каков рефлексивный механизм связи типа человека и его мировоззренческих убеждений?»; «В чем проявляется философия смысла социального идеала как мировоззренческой основы рациональной деятельности субъекта исторической практики?»; «Имеет ли социальный идеал свои собственные противоречия и каковы пути их разрешения?».

Феномен социального идеала человека в своей мировоззренческой сущности и определенных духовных форматах морально-нравственного отношения к действительности всегда представлял большой научный интерес. Научно-теоретическому развитию содержательных аспектов социального идеала посвящены работы Д.В. Гайдук, В.Е. Давыдовича, В.Л. Дубко, Ю.П. Ивонина, Э.В. Ильинкова, М.А. Клупт, Г.П. Ковалевой, Е.И. Жиляевой, Л.Д. Милкинен, П.И. Новгородцева, И.И. Ремезовой и др.

Во многих работах современных авторов понятие социального идеала рассматривается как мировоззренческий критерий отношения к реальности, ориентирующий человека на определенный вид деятельности по его достижению (Н.С. Мудрагей, Н.А. Новиков, С.В. Туманов, Е.Л. Черткова). Как показал анализ, в различных научных подходах социальный идеал является всеобщей формой целеполагающей деятельности людей, объединенных вокруг общей идеи на основе соци-



альных интересов, морально-нравственных взглядов, национальных убеждений и религиозных верований [2, с.13-14]. Особого внимания заслуживает диссертационное исследование А.В. Токранова «Социальный идеал как средство формирования субъекта социального действия», в котором социальный идеал обосновывается в качестве интегративного средства полагания, тем самым приобретая статус важного структурного компонента социального действия и ответственного отношения человека перед обществом.

Чтобы оценить истинный смысл категории «социальный идеал человека», необходимо понимать его как наиболее совершенный, желаемый и общественно одобряемый образ мысли личности, смысловая конструктивность которой определяет достижимый характер ее созидательной деятельности. Несомненно, этот образ детерминирован различными явлениями и процессами общественной среды. В этом отношении социальный идеал, как абсолютная ценность, приобретает социальное качество интенциального единства мыслительной и деятельной активности личности с различными формами ее познания.

Идеал (франц. *ideal*, от греч, *идея*, *первообраз*) – это идеальный образ мысли, определяющий стремление человека к самосовершенству и осознанному достижению целей в процессе социально-практической деятельности. Социальный идеал служит основополагающим фактором объективной и субъективной практики человека, который способен духовно-нравственным и антропо-культурным образом конструктивно осмысливать результаты своей трудовой активности.

В извечном социально-историческом стремлении человека к совершенству труда является *субстратом*, который позволяет идеалу человека обрести форму реализации, а идеал служит духовной *субстанцией*, наполняющей трудовую деятельность индивида конкретным смыслом и общественным признанием. Говоря о диалектико-материалистическом понимании генезиса человека и созидательной природе человеческого труда, Т. Э. Рагозина особо акцентирует внимание на том, что такое «понимание человека как существа социального, ... стало возможным только в рамках марксистской концепции всемирной истории как «*процесса порождения человека человеческим трудом*» (К. Маркс)» [7, с. 44].

Важно понимать, что социальный идеал не является универсальным для всех времен и народов. Он антропо-исторически обусловлен и диалектико-типологически зависит от конкретных социально-экономических, политических и культурных условий той или иной общественной среды. К примеру, идеал в Древней Греции, может радикально отличаться от идеала человека в современном информационном обществе. Более того, внутри одного и того же общества могут существовать различные представления об идеале, отражающие интересы разных социальных групп и слоев населения. Позитивное взаимодействие этих представле-



ний является движущей силой общественного развития, нацеливая человека и общество к постоянному переосмыслению и обновлению своих идеалов.

Онтология социального идеала человека носит объективный характер целесообразной или нецелесообразной характерности. В социально-типологической динамикеialectического взаимодействия объективных условий бытия и субъективных намерений личности происходят определенные логико-когнитивные изменения, связанные с мировоззрением человека, его чувствами, эмоциями, логикой разумных действий (И.Б. Гаврилов, Д.В. Лучкова, В.А. Микоянчик, А.А. Овчаров, В.В. Яроцкий).

В социальной практике жизнедеятельности человека и общества идеал выступает в различных форматах субъективно предполагаемого в конкретной содержательности объективно достигаемого. Эффективность этого целедостижения во многом зависит от потенциала мыслительной деятельности человека, его развитых рефлексивных способностей. Исходя из этого, в парадигме «предположение – достижение» этот смыслодеятельный аспект можно гносеологически специфицировать в концептуальном плане истинно верного представления человека о желаемом будущем. Данное представление закономерно приобретается, кардинально формируется и рефлексивно корректируется в целенаправленном процессе изменения объективной и субъективной реальности с помощью различных форм мыслительной активности и результатов практической деятельности социализированной личности. Подчеркивая эти особенности и говоря о рефлексивно-смысловой организации субъективного мира человека, Ю.М. Лустин утверждает: «Конструктивность типологического потенциала рефлексии в деятельности субъекта социальности определена вектором проявления когнитивной избранности результатов мыслительной деятельности человека в направлении её эффективности» [4, с. 118-119].

Суть социального идеала заключается в гармоничном сочетании личных и общественных интересов в их интегрированной направленности на всестороннее развитие типологии (типа) человека и типа (типологии) общества. Он предполагает совершенствование в человеке таких типологически определенных качеств, как ответственность, справедливость, милосердие, стремление к знаниям и позитивной трудовой активности, уважение к другим людям и окружающей среде. В своей онтологической и гносеологической существенности социальный идеал предстает в качестве смыслового образа понимающего мышления деятельного человека, способного к самосовершенствованию, творчеству и активному участию в жизни государства и гражданского общества.

В широком смысле слова социальный идеал представляет собой важнейший элемент структуры человеческого мировоззрения. Он придает культуроемкий смысл системе ценностных ориентаций субъекта общественной практики, определяет существующие ориентиры его жизненной позиции. Патриотическая составляющая позитивно направленных социальных взглядов человека проявляется в



его беззаветной преданности Отчизне и многовековым традициям многонационального русского народа, готовности защищать их интересы.

Как таковой социальный идеал обладает общественной природностью социального бытия. Как известно, в своей познавательной активности человек интуитивно или логически использует категориальный аппарат философского знания, который является основой его духовно-нравственных ориентаций и мировоззренческих убеждений.

Идеал и духовность человека органически взаимосвязаны. Еще Г. В. Гегель указывал на то обстоятельство, что основным идеалом для человека служит бог, а человек есть его подобие. Стало быть, человек понимает реальность с помощью некого субстанциализированного Абсолюта, изначально дающего ему различные понятия, формы «правильных» умозаключений, следование которым закономерно и необходимо. В гегелевской философской концепции о единстве бога и человека идеальный образ Творца предстает как «явление существенного» и этот образ (идей – автор) для человека есть «образ налично сущей необходимости» [1, с. 147].

С материалистической точки зрения социальный идеал детерминирован философией жизни человека, определяющей универсальный познавательно-мировоззренческий стиль его жизнедеятельного существования. Исходя из этого методологически важного утверждения, можно заключить: аксиологическая функция философии является фундаментальной детерминантой для формирования ценностного содержания социального идеала. Вот почему, по мнению И.Р. Канчурина, А.М. Халитовой, Г.Д. Ямгурсина «делом философии является поиск универсальных ценностей нашего бытия. По-разному представляя себе эти ценности, все философы считают своим делом уяснение их природы. Решая такую задачу, философия выступает обобщением всей духовной культуры, трансформируя ее содержание в знания об основных ценностях бытия человека. Поэтому философию можно определить как совокупность учений об общезначимых, универсальных ценностях человеческого существования» [3, с. 714].

В контексте социального-методологического познания целесообразно понимать социальный идеал и типологию человека в качестве неких концептов научного знания. Концепт – это квант знания [9], выступающий структурообразующим ядром постижения действительности. В контексте философско-типологического познания диалектическая концептуальность представляет собой некую существенность, производную от понятия «концепт». Как следствие, *диалектическая концептуальность* – это степень осмыслиенного познания человеком глубины всеобщих идей о картине мира посредством их теоретического обобщения в системе взаимосвязанных категорий научного знания, исходя из достигнутого уровня развития мировоззрения и типологии (типов определенности внутреннего мира) индивида. Являясь организующим принципом социально-типологической активности



человека, концептуальность служит ключевым фактором успеха в любой его деятельности, требующей креативности и интеллектуальных усилий. Иначе говоря, концептуальность социального идеала и типологии человека представляет собой диалектический формат социализированных связей и взаимодействий, выражающий отношение мировоззренческого бытия личности к себе самой и типологии деятельности другого. Знание того, как поступать (действовать) в различных ситуациях бытия доминантно определяет когнитивное содержание этих действий, исходя из типологических свойств человека и Другого. В этом отношении типология человека тождественна проявлениям индивидуальной субъективности, что находит фокус своего экзистенциального выражения в различных модусах социальности: мировоззренческом, идеально-нравственном, этико-религиозном, политico-идеологическом, культурно-бытовом. Этим экзистенциальным основаниям бытия закономерно соответствуют мировоззренческие идеально-нравственные, этико-религиозные, политico-идеологические, культурно-бытовые идеалы человека и общества. В конечном счете, социальный идеал и типология человека – это не просто абстрактные понятия научного знания, а мощные концептуальные факторы интеграции и цивилизационно-ценостного регулирования общественного развития.

В практической деятельности индивида диалектическая взаимосвязь концептов «социальный идеал» и «типология человека» сопряжена с методологией проявления *принципа социального долженствования*. Концептуальное содержание этого принципа отражает в психологии, сознании, мышлении и деятельности человека многие особенности социального идеала, к основным из которых можно отнести:

- *универсальность*. Идеал стремится к обобщению высших добродетелей и форм поведения человека;
- *трансцендентность*. В содержательных интенциях сходства и различия виртуального пространства идеал может «выходить» за пределы наличной действительности, находясь в предметном поле объективных намерений и благих устремлений личности, исходя из типологии ее индивидуальности;
- *гуманность и эмпатия*. Способность сопереживать, понимать чувства других людей, проявлять сострадание и уважение к человеческому достоинству независимо от статуса, расы или убеждений – одна из аксиологических составляющих целеустремленного человека;
- *приверженность истине*. Отсутствие лжи и лицемерия, выполнение взятых на себя обязательств, осознание последствий своих действий и готовность отвечать за них перед обществом и самим собой – коренное качество социальной существенности личности;
- *ретроспективная и креативная рефлексивность*. Идеал аккумулирует в себе систему мер социального долженствования в многократно повторяющемся опыте достижения человеком возвышенных целей своей жизнедеятельности, не доходя при этом до предела своих репрезентативных возможностей.



Достижение поставленной цели человеком возможно с помощью рефлексии. В системе социальных ценностей человека высокий уровень рефлексии определяет смысловой выбор определенного образа действий более рациональной характерности. В этом плане образ (мыслеобраз) цели выступает как ретроспективно-опытный образец для действия, следование которому креативно направляет созидательную деятельность человека в правильном направлении.

Выявленные особенности социального идеала, с одной стороны, конкретизируют его системно-понятийный характер, который детерминировано направлен на познание человеком духовно-нравственного смысла картины мира, мировоззренческий выбор осознанных социальных действий. С другой стороны, социальный потенциал идеала способствует идейному осмыслению человеком самого себя на основе постоянного стремления к совершенству и самореализации, развитию своих талантов, способностей, навыков и умений [8].

Социальный идеал – феномен общественный. Он тесным образом связан с типологией рефлексивного мышления человека, когнитивно обеспечивая его мировоззренческую устойчивость, морально-этическую избранность, общественную коммуникабельность, коллективную ответственность в процессах индивидуального целевого самодостижения. Этот смысловой феномен деятельной направленности рефлексивно содержит в себе образы предполагаемых практических действий сознательной личности, что диалектически способствует истинной организации ее мыслительных воззрений, чувственно-волевым образом направленных на концептуальное преодоление противоречий социального бытия. Подчеркивая креативную и смыслоопределяющую роль рефлексивного потенциала мыслительной активности познающего человека Ю.М. Лустин обоснованно утверждает: «Диалектико-материалистическая доминантность рефлексивных способностей, определяет их образно-мыслительную существенность в креативном мышлении личности» [5, с. 94].

В контексте диалектики «должного» и «сущего» концептуальность диалектической связи социального идеала и типологии человека становится реальной если рассматривать ее в качестве противоречивых и неразрывных моментов единого процесса личностного развития. Диалектическая концептуальность этого динамического синтеза является результатом постоянного видоизменения и обновления различных моментов человеческой жизнедеятельности, в которых “должное” постоянно трансформирует “сущее”, а “сущее” закономерно корректирует контуры “должного”. Вот почему идеал задает вектор конкретного движения человека к цели, а типология человека в своем сущностном многоподобии его индивидуальных свойств обеспечивает реалистичность в достижении идеала.

Идеал – наглядно созерцаемый образ цели, говорил еще Г. В. Гегель. Безусловно, идеал как созерцаемый образ цели специфическим образом конструирует-



ся в мышлении человека. Это уже осознаваемый (осмысленный), но еще не полностью наличный (реализованный) образ целевой устремленности индивида.

Образ цели и сама цель обладает диалектической потенциальностью, концепт-модельной всеохватностью. Человек с помощью типологического потенциала своего внутреннего мира познавательно движется к цели-идеалу, поскольку его собственная сущность требует конкретного воплощения. Созерцание образа цели необходимо, поскольку оно придает направление воле и действию человека, конструктивно направляя диалектический процесс от реального восприятия к действительной реализации на практике.

Несомненно, эффективность деятельности человека во многом зависит от смысловой определенности мировоззренческих ценностей и нравственных интересов, находящихся в основании социального идеала. Говоря о диалектико-типологических особенностях мышления человека в проектировании образа цели Ю. М. Лустин утверждает: «Типология человека способствует созданию концептуальных моделей, ... рациональной деятельности, в которых идеал является основополагающим элементом в конструировании образа самой цели» [6, с. 61].

Резюмирую сказанное выше, стоит отметить: идеал – это наивысшая *цель* деятельности, в достижении которого типология человека выступает определяющим *средством*. В этом значении, типология человека преимущественно ориентирована на сознательное использование различных ценностных установок конкретного общества и мировой цивилизации в целом.

Социальный идеал – это важнейшие элементы мировоззрения, в основном и основном определяющий целостность и смысл системы ценностных ориентаций индивида. Его основная миссия – ориентация субъекта общественной практики на целесообразную деятельность в различных сферах его жизнедеятельности (социальной, экономико-правовой, психологической, культурно-исторической, интеллектуальной, бытовой, экологической, национально-религиозной, виртуальной и др.).

Объективным основанием социального идеала является проявление диалектики общественного бытия и общественного сознания. Социальная онтология идеала человека носит объективный характер целесообразной или нецелесообразной направленности, позитивной или негативной характерности. Гносеологическая сторона идеала представляет собой конструктивную составляющую рефлексии внутреннего мира индивида, которая способствует субъективному синтезированию идеальных представлений личности об отраженном и их логико-когнитивной трансформации в целостный образ практической деятельности.



Библиографический список

1. Гегель Г.В.Ф. Философия религии. В двух томах. Т. 2. Общ. ред. А.В. Гулыги. Пер. с нем. П.П. Гайденко и др. М., «Мысль», 1977. – 573 с. (АН СССР. Ин-т философии. Философское наследие).
2. Бранский В.П., Пожарский С.Д. Закон самоорганизации социальных идеалов и глобализация культуры // Вестник СПб. ун-та. Сер. Философия, этика, религиоведение, 2005. – №1. – С. 13-20.
3. Канчурин И.Р. Философия как вид мировоззренческого знания / И.Р. Канчурин, А.М. Халилова, Г.Д. Ямгурсин. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2017. – № 3 (137). – С.712-714. – URL: <https://moluch.ru/archive/137/38526/> (дата обращения 26.02.2023)
4. Лустин Ю. М. Типологическая рефлексия личности: концептуальность социально-философского осмысления // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2022. № 3. С. 111–122. DOI: 10.18384/2310-7227-2022-3-111-122
5. Лустин Ю.М. Рефлексивное мышление студента в гносеологической доминанте цифрового образования // Электронный научный журнал «Архонт», 2022. – № 5 (32). – С. 93-102.
6. Лустин Ю. М. Личность, типология, общество: диалектика социальной рациональности: монография, – Донецк: Изд-во ДОННУЭТ, 2023. –340 с.
7. Рагозина Т.Э. Человек как предмет философской рефлексии // Философия и культура в гуманитарном дискурсе. Материалы международной научно-методической конференции 27-28 апреля 2021 года / Отв. редактор к. филос. наук, доц. Сулимов С. И. – Воронеж : Воронежский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2021 – С.35-45.
8. Феномен социального идеала и судьбы России : [монография] / Р. Е. Селеверстов, Г. А. Селеверстова; [науч. ред. М. П. Арутюнян]. – Хабаровск : Изд-во Тихоокеанского государственного университета, 2019. – 184 с.
9. Юсупова Л. Г., Песина С.А. Концепт как квант структурированного знания // Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты, 2014. – № 15. – С. 115-159.

R e f e r e n c e s:

1. Hegel, G.W.F. Philosophy of Religion. In two volumes. Vol. 2. General ed. by A.V. Gulyga. Translated from German by P.P. Gaydenko et al. Moscow, Mysl, 1977. – 573 p. (USSR Academy of Sciences. Institute of Philosophy. Philosophical Heritage).
2. Bransky, V.P., and Pozharsky, S.D. The Law of Self-Organization of Social Ideals and the Globalization of Culture. Vestnik Sankt-Peterburgskogo Universiteta. Seriya Filosofiya, Ehtika, Religiovedenie, 2005, no. 1, pp. 13-20.



3. Kanchurin, I.R., Khalitova, A.M., and Yamgursin, G.D. Philosophy as a Type of Worldview Knowledge. *Molodoy Uchenyy.* – 2017. – No. 3 (137). – Pp. 712-714. – URL: <https://moluch.ru/archive/137/38526/> (accessed on 26.02.2023)
4. Lustin Yu. M. Typological reflection of personality: the conceptuality of socio-philosophical understanding // Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: Philosophical sciences. 2022. No. 3. pp. 111-122. DOI: 10.18384/2310-7227-2022-3-111-122
5. Lustin Yu.M. Reflexive Thinking of a Student in the Epistemological Dominant of Digital Education // Electronic Scientific Journal "Archon", 2022. – No. 5 (32). – Pp. 93-102.
6. Lustin Yu. M. Personality, Typology, Society: Dialectics of Social Rationality: Monograph, – Donetsk: DONNUET Publishing House, 2023. – 340 p.
7. Ragozina T.E. Man as an Object of Philosophical Reflection // Philosophy and Culture in the Humanitarian Discourse. Proceedings of the International Scientific and Methodological Conference held on April 27-28, 2021 / Edited by Candidate of Philosophy, Associate Professor. Sulimov S. I. – Voronezh : Voronezh Center for Scientific and Technical Information – branch of the Federal State Budgetary Institution “Russian Energy Agency” of the Ministry of Energy of the Russian Federation, 2021 – Pp. 35-45.
8. The phenomenon of the social ideal and the fate of Russia : [monograph] / R. E. Seleverstov, G. A. Seleverstova; [scientific ed. M. P. Arutyunyan]. – Khabarovsk : Publishing House of the Pacific State University, 2019. – 184 p.
9. Yusupova L. G., Pesina S. A. Concept as a Quantum of Structured Knowledge // Fundamental and Applied Research: Problems and Results, 2014. – No. 15. – Pp. 115-159.