



УДК 101+316.346

Ю. М. Лустин

(к. филос. наук, доцент)

Донецкий национальный университет экономики и

торговли имени Михаила Туган-Барановского

(г. Донецк, Донецкая Народная Республика, Российской Федерации)

ПАТРИОТИЗМ КАК СОЦИАЛЬНО-ТИПОЛОГИЧЕСКАЯ ДЕТЕРМИНАНТА ИДЕЙНО ОРИЕНТИРОВАННОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА

Аннотация. Актуализируется проблема развития патриотизма в контексте социально-типологической проблематики. Концептуальность такой обусловленности важна для понимания детерминационной значимости идеиности человека, которая является системно-смысловой составляющей его политической активности. Акцентируется внимание на социально-политической методологии развития патриотических свойств (качеств) сознательной личности, формировании ее конструктивной мировоззренческой позиции. Совершенствование духовно-нравственных, интеллектуальных и идеино-моральных качеств человека связывается с проявлением принципа социального обязательства. Делается вывод о концептуальном влиянии идеологии и политики государства на развитие патриотизма.

Ключевые слова: человек, общество, мировоззрение, патриотизм, социальное, идеиность, типологическое, детерминация.

Yu. M. Lustin

(Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor)

Donetsk National University of Economics and Trade

named after Mikhail Tugan-Baranovsky

(Donetsk, Donetsk People's Republic, Russian Federation)

PATRIOTISM AS A SOCIO-TYPOLOGICAL DETERMINANT OF A PERSON'S IDEOLOGICAL WORLDVIEW

Abstract. The problem of the development of patriotism is actualized in the context of socio-typological issues. The conceptuality of such conditionality is important for understanding the determinative significance of a person's idealism, which is a systemic and semantic component of his political activity. Attention is focused on the socio-political methodology of the development of patriotic properties (qualities) of a conscious personality, the formation of its constructive ideological position. The improvement of a person's spiritual, moral, intellectual, and ideological qualities is associated with the manifestation of the principle of social obligation. The article concludes that the ideology and politics of the state have a conceptual impact on the development of patriotism.

Key words: person, society, worldview, patriotism, social, ideological, typological, determination.



*«Историческое значение каждого
русского великого человека
измеряется его заслугами родине,
его человеческое достоинство –
силою его патриотизма»*
Н. Г. Чернышевский

Вступление.

Противоречивость социально-политической реальности, динамический рост международной напряженности на фоне межнациональных конфликтов, обострение идеологического противоборства, принижение роли православия, интеллектуальный кризис личности, изощренность манипулятивных практик «электронного тоталитаризма», расширение виртуального диапазона идейно-ментальных установок враждебной идеологии оптимизируют исследовательский интерес к социально-типологической проблематике патриотических качеств человека и роли патриотизма в информационном обществе. В современную эпоху эти вопросы приобретают особую значимость для российского социума, так как их решение направлено на **укрепление обороноспособности страны, углубление культурно-исторического развития гражданского общества, обеспечение морально-духовной стабильности** в многонациональном государстве.

Конфронтационные реалии современной идеологической войны актуализируют применение принципа социального долженствования в активном противодействии деструктивным идеям псевдопатриотизма, русофобии, ультранационализма, политической толерантности, идейной лояльности. Сегодня современной России как никогда нужны новые концептуальные подходы, социально-типологические идеи для реализации многовековых духовно-нравственных ориентиров жизнедеятельного бытия многонациональной российской общности. Осуществление этих подходов – надежный диалектико-типологический фундамент для развития патриотических идей, взглядов и намерений индивида, основанных на традиционных ценностях. По авторитетному утверждению Президента России В. В. Путина, традиционные ценности – это социально-нравственные ориентиры, которые закладывались нашими предками в течение столетий. Они находятся в основе нашей цивилизации и идентичности, служат опорой в жизни человека, формируют его культуру, сформированное мировоззрение [9].

В возрождении духовности и нравственном обновлении общества заметную роль играет социально-политическая методология развития патриотических свойств (качеств) человека. Типология ее преобразующей модальности ориентирована на саморазвитие идейно-нравственного потенциала человека-патриота, формирование у него чувства верности Отечеству, вере в великое будущее страны, беззаветной готовности к самопожертвованию во имя интересов большой и малой родины. По мнению автора «В стратегической концепции развития российского об-



щества тема патриотизма имеет первостепенное значение. Ее социальная много значимость вполне очевидна в виду того, что любое общество не может существовать без граждан-патриотов, типология морально-нравственной позиции которых основана на любви к миру, чувстве гордости за свое Отечество, осознанной готовности к самопожертвованию» [5, с. 73].

Основная часть.

Феномен патриотизма человека всегда представлял большой научный интерес. Научно-теоретическому развитию идеи патриотизма посвящены работы А.А. Аронова, Л.А. Ахкозова, А.В. Бредихина [2], В.Л. Дубровина, Д.И. Измайловой [3], Л.В. Карасева, Л.Ф. Каримовой, Г.А. Кочкалды, Н.В. Корж, М.Б. Кустамарцева, В.И. Лубяной, В.И. Лутовинова, В.В. Маленкова, Н.М. Мирошникова, В.Н. Нечипуренко, А.В. Павлова, А.А. Пономаренко, В.Г. Пантелеева, Е.В. Рочняк [11], О.В. Сальниковой, А.В. Соколова, М.Н. Хромовой, М.А. Чередниченко, В.В. Яременко.

Во многих работах современных авторов понятие патриотизма рассматривается в мировоззренческом контексте системных представлений о судьбе Родины, укреплении традиционных российских духовно-нравственных ценностей [И. А. Лукинова, 2023, с. 31-33]. Многие исследователи определяют патриотический потенциал человека как сложное и аксиологически важное социально-культурное качество личности (Е.П. Белозерцев, М.А. Бикмееев, Т.В. Евлапова, Э.В. Зауторова, Г.В. Лимонцева, О.А. Журавлев, В.И. Руденко, И.П. Скворцов, С.И. Шукшин и др.).

Чтобы осознать истинный смысл понятия «патриотизм», необходимо глубоко понять его социальные основы и диалектику причинно-следственных значений. Только в этом случае можно по-настоящему оценить значение этого чувства высокой гордости за страну, которое духовно-нравственным образом связывает человека с его Родиной. По этому поводу великий русский прозаик, философ Александр Николаевич Радищев говорил, – истинный человек и сын Отечества есть одно и тоже.

В широком смысле слова, патриотизм – это сложное и многогранное явление, включающее в себя любовь и преданность к Родине, чувство гордости за ее великую историю, принадлежность к мировой культуре и многовековым традициям многонационального народа, а также, осознанная готовность защищать ее интересы и способствовать всестороннему процветанию. По убеждению автора социально-типологическая составляющая патриотизма человека детерминировано обусловлена высоким уровнем его идеально-нравственного потенциала, духовная направленность которого долженствующим образом способствует противодействию внешним и внутренним угрозам бытия социализированной личности.

Аксиологическая типология морально-духовных возможностей человека основана на *принципе социального долженствования*, сознательное следование кото-



рому объективирует в его деятельности целостное проявление социальных черт патриотической определенности. К ним можно отнести:

- пламенную любовь к Родине;
- уважение к государственным символам;
- постоянная готовность защищать интересы Родины, ее суверенитет, территориальную целостность, культуру и ценности;
- морально-нравственная идентификация: осознание себя частью национального сообщества, идеино-правовая причастность к его судьбе;
- осознанность гражданского долга и гражданской позиции;
- активное стремление к сохранению культурного наследия и популяризации истории родного края;
- развитый интерес к истории, культурно-бытовым традициям и этнонациональным обычаям других народов;
- концептуальное понимание своей социальной и гражданской ответственности за судьбу страны и ее будущее;
- убежденность в уникальности своей страны, искреннее чувство гордости за Родину и ее достижения [7, с. 231]. Выявленные черты патриотизма человека способствуют идейному осмыслинию человеком самого себя в качестве основополагающего элемента развития гражданского общества, важнейшего компонента государственного устройства.

В своей сущности патриотизм человека имманентно обладает общественной природностью социального бытия, органически связан с идеологией общества и ее патриотическими ценностями, а также, с социальной типологией политического познания, государственными и региональными программами патриотического воспитания различных категорий граждан и особенно молодежи, педагогическим опытом формирования гражданско-патриотических компетенций у обучающихся. По мнению В.В. Матушевской «Практический опыт патриотического воспитания в образовательных учреждениях и рамках государственных проектов демонстрирует, что сочетание традиционных методов и новых технологий, наряду с активным привлечением молодежи к данной деятельности, создает эффективную среду для формирования патриотических ценностей и активного гражданского участия среди молодого поколения» [8, с. 450].

Вне диалектики общественного бытия и общественного сознания, социальной типологии образовательного процесса нельзя понять содержания патриотического потенциала идейно убежденной личности. Вследствие данного, сформированная социокультурная содержательность патриотизма человека является мощным идейно-мотивационным фактором его интеллектуального развития. В значительной мере это касается молодого поколения нашей страны, в духовно-нравственном и интеллектуальном развитии которого особая роль отведена системе образования. Со-



гласно утверждению И.И. Ковалевой и А.В. Писаревой «задача каждого педагога, пропуская через призму собственной души, принципиальных убеждений и нравственных координат, доносить молодежи объективные знания о величии своей Родины, основанные на чувстве гордости и непреложной любви к своей Отчизне» [4, с. 56].

В социально-типологической практике общественных отношений патриотизм детерминационно отражает значимую смысловую определенность осознанного и осмысленного отношения человека к организационно-управленческой структуре государства, идеологическим установкам, идейно-духовным нормам и политическим ценностям социума. В этой связи, онтогносеологическая явленность интегративной содержательности патриотизма имеет системно-понятийный характер, который детерминационно направлен на политico-идеологическое постижение человеком мировоззренческого смысла картины мира, осознанный выбор им своих идейно обдуманных социальных действий. Социально-методологическая значимость этого установления имеет важное значение в плане того, что в мировоззренческой парадигме реализации функции защиты страны патриотическая составляющая этих действий закономерно приводит к конструктивному достижению целей обеспечения территориальной целостности российского государства, твердым гарантам безопасности и сохранения незыблемого суверенитета страны.

Социально-типологический ракурс смысловой интерпретации этих установлений позволяет утверждать, что патриотизм, как теория государственной значимости, является социокультурной формой *цивилизационной идентичности в современном российском обществе* [1]. Имея свой особый объект отражения, идейная составляющая мировоззрения человека причинно обусловлена логикой анализа политico-идеологической реальности индивидом в ее целостной социально-типологической характерности. В процессе идеологического познания в качестве объекта отражения, как правило, выступают: политическое бытие человека и общества; идейная сущность индивида; мировоззренческая культура субъекта социальности; политическая деятельность социализированной личности; идеологический опыт индивида; различные формы политической организации общества. Как следствие, в контексте мировоззренческой реальности патриотизм человека целенаправленно развивается и социокультурно совершенствуется с учетом идейно-политических идеалов, идеологических интересов, антропо-культурных потребностей и морально-нравственных намерений людей, групповых сообществ, общественных объединений (организаций).

Патриотизм человека имеет свои коренные особенности. Так, в процессе социального отражения предметность патриотизма, в качестве социально-типологической детерминанты идейно ориентированного мировоззрения человека, по большей части предстает как объективный критерий его многогранного рефлексивного опыта. С одной стороны, социально-типологическая определенность дан-



ного опыта направлена на разностороннее совершенствование духовно-нравственных свойств человека (идейно-политическая непоколебимость, интеллектуальная зрелость, патриотическая убежденность, этико-деловая компетентность и др.). С другой стороны, социальная типоопределенность этих свойств является незыблемой основой мировоззренческой парадигмы гражданской позиции человека. Данная мировоззренческая позициональность служит социальной детерминантой духовной адаптации субъекта идеологической практики к происходящим событиям в общественной среде, тем самым выступая выступая в роли морального критерия проявление его духовности и идейного самоопределения. Если это так, то философско-методологическими основаниями развития патриотизма человека являются:

- когнитивная динамика системного анализа многовидовой информации, результаты которой направлены на идейное самоутверждение личности;
- логико-психологическая и социально-типологическая адаптивность к идеологии общества и политическим процессам общественной среды, влияющих на идейность человека;
- эпистемологический порядок умопостигаемого отражения индивидомialectических противоречий современного социума в сфере идейного противоборства;
- мировоззренческая конкретность идей и логика их диалектико-типологической связи с идеологической практикой политически образованного индивида;
- мировоззренческое заимствование из культурно-исторического наследия общества истинных мотивов и когнитивных установок социального функционирования;
- когнитивно-детерминационная и функционально-типологическая дифференциация разных идейных взглядов, мировоззренческих интересов, индивидуальных и общественных мнений;
- созидательная преемственность и целенаправленное наследование духовно-героического опыта прошлых поколений.

Само собой разумеется, что патриотизм человека зависит от содержания антропо-исторической событийности, конкретных условий общественной среды, политического окружения, идеологического опыта личности, идейной типоопределенности ее социальных идеалов. «Социальный идеал, по мнению автора, – важнейший элемент мировоззрения, определяющий правильный жизненный ориентир, придающий рациональному функционированию определенную целостность и идейный смысл системе ценностных ориентаций субъекта общественной практики» [6, с. 58]. Несомненно, мировоззренческая сфера патриотических убеждений человека



находится в состоянии постоянного идейного обновления, непрерывного морально-нравственного становления.

Следует особо подчеркнуть, что сознательный человек-патриот находится в системе существующих общественных отношений, трудовых взаимодействий, единство и многообразие которых, по сути, является специфической формой духовного производства, уникальным форматом идейного развития личности. Логическим следствием, вытекающим из данного установления будет тезис о том, что труд способствует формированию настоящего патриота своей страны. Труд на благо общества, участие в общественной деятельности приносит духовно-нравственное ощущение пользы для страны, что повышает самооценку и уверенность личности в идеальных силах своего индивидного «Я». Подчеркивая роль трудовой сознательности человека Т.Э. Рагозина отмечает: «Становление человека как существа деятельного и разумного, становление его в качестве самосознавающего себя субъекта ... всегда происходит в рамках совместно осуществляемой людьми деятельности, направленной на производство и воспроизводство условий своей общественной жизни, а значит – в рамках определённой системы общественного разделения труда, которая как подлинная субстанция-субъект (или – субстанциальный субъект) как раз и обуславливает это становление» [10, с. 39].

Социально-типологическая содержательность патриотизма личности находится в проблемном поле идеологического отражения и зависит от типа (типовологии) сознательной личности. Истинно верно воспринятые мировоззренческие идеалы, политические цели и ориентиры, идеологические установки и мотивы зависят от смыслоформирующего дискурса идейной среды общества и составляют основу миропознающей сферы мыслительной деятельности человека. Успех в этом сложном процессе идейно-нравственного развития индивида обеспечивается путем «духовной трансформации» патриотической составляющей его внутреннего мира из состояния субъекта ментального восприятия в практический формат разумно-деятельного созидания во имя Родины и на благо страны.

Заключение.

Патриотизм, являясь ключевой составляющей социально-типологического развития гражданина, представляет собой стратегический ресурс государства, что обеспечивает его многонациональное стабильное развитие и преемственное существование. Патриотизм, как идейно многогранный феномен, органически связан с системой мировоззренческих идеалов, политических мотивов и ценностей, идеологических идеалов и интересов общества. В социально-типологической экспликации своей антропо-культурной значимости патриотизм представляет собой не только интеллектуально-нравственную форму идейного противостояния, но в большей мере выступает в качестве морального фактора духовной мощи государства, аксиологического средства его национальной безопасности.



На современном этапе развития российского общества патриотизм является объединяющей силой социального долженствования, на фундаментальной основе которой базируется национальное согласие, уважение к истории и традициям народа, реализуется понимающее чувство ответственности за все, что происходит в стране. В своей социально-типологической выраженной патриотический потенциал идентичности человека представляет собой ту специфическую скрепу его бытия, которая обеспечивает морально-нравственную устойчивость, несокрушимость славянской духовности, системно-смысловую содержательность деятельности субъекта идеологической практики.

В настоящее время одним из ключевых направлений перспективного развития российского государства и повышения жизненного уровня его народа является задача, направленная на усовершенствование надлежащих условий для формирования и реализации ценностно-смысловых детерминант патриотизма в сознании и социальной деятельности человека. Концептуальность данного смысложизненного установления можно выразить интегративно емкой фразой Николая Гавриловича Чернышевского: «патриот – это человек, служащий родине, а родина – это прежде всего *народ*».

Библиографический список

1. Беспалова Т. В., Растиоргуев В. Н. Патриотизм и русская цивилизационная идентичность в современном российском обществе, М.: Институт наследия, 2017. – 224 с.
2. Бредихин А. В. Противодействие распространению идеологии экстремизма в полиэтничной среде Ростовской области// Государственное управление. Электронный вестник, 2018. № 67. – Режим доступа: http://ejournal.spa.msu.ru/uploads/vestnik/2018/vipusk_67._aprel_2018_g./problemi_upravlenija_teorija_i_praktika/bredikhin.pdf
3. Измайлова Д.И., Ахкозов Л.А. От гуманизма к постгуманизму: человек в гуманистических проектах науки // KANT. – 2025. – № 1 (54). – С. 260-267. EDN: MSCQZC. DOI: 10.24923/2222-243X.2025-54-38
4. Ковалева И. И., Писарева А. В. Об особенностях патриотического воспитания молодежи в условиях новой реальности // Историческая и социально-образовательная мысль. 2024. – Том 16. – № 2. – С 48-59. DOI: 10.17748/2219-6048-2024-16-2-48-59
5. Лустин Ю. М. Патриотизм как социокультурная доминанта гражданской ответственности личности (типологический аспект) // Патриотизм на постсоветском пространстве: фундаментальные константы исследования: монография / кол. авторов; отв. науч. Ред. Г.И. Колесникова. Москва: РУСАЙНС, 2020. – С. 73–91
6. Лустин Ю. М. Личность, типология, общество: диалектика социальной рациональности: монография, – Донецк: Изд-во ДОННУЭТ, 2023. –340 с.
7. Лустин Ю. М., Пефтиев О.В. Патриотическое сознание и правовая культура человека: концептуальность аксиологического взаимодействия // KANT. – 2025. – № 2 (55). – С. 229-236. EDN: OXWETJ. DOI: 10.24923/2222-243X.2025-55-34
8. Матушевская В. В. Влияние цифровизации на формирование патриотизма у молодого поколения: анализ текущих практик и перспективные направления / В. В. Матушевская // Подго-



товка российского учителя в парадигме гражданственности, патриотизма, победной преемственности поколений: материалы XIX Международной научно-практической конференции, Ставрополь, 30 мая 2025 года. – Пятигорск: ООО «Рекламно-информационное агентство на КМВ», 2025. – С. 446-451. – EDN ZYVSMI.

9. Путин В. В. Патриотизм – национальная идея России / Серия «Служить России». Изд-во: Книжный мир, 2017. – 512 с.
10. Рагозина Т.Э. Преемственность социокультурного процесса в свете проблемы субъекта истории // Культура и цивилизация, 2016. – № 2 (4). – С. 31-43.
11. Рочняк Е.В. Понимание сущности патриотизма современными зарубежными исследователями // Вестник Донецкого национального университета. Серия Б: Гуманитарные науки, 2020. – № 4. – С. 101-104.

R e f e r e n c e s:

1. Bespalova T.V., Rastorguev V.N., Patriotism and Russian civilizational identity in modern Russian society, Moscow: Institute of Heritage, 2017. – 224 s.
2. Bredikhin A.V. Counteracting the spread of extremist ideology in the multiethnic environment of the Rostov region // Public administration. Electronic Bulletin, 2018. No.67. – Access mode: http://ejournal.spa.msu.ru/uploads/vestnik/2018/vipusk_67._aprel_2018_g./problemi_upravlenija_teorija_i_praktika/bredikhin.pdf
3. Izmailova D.I., Akhkozov L.A. From humanism to posthumanism: man in humanistic projects of science // KANT. – 2025. – No. 1 (54). – S. 260-267. EDN: MSCQZC. DOI: 10. 24923/2222-243X.2025-54-38
4. Kovaleva I.I., Pisareva A.V. On the peculiarities of patriotic education of young people in a new reality//Historical and socio-educational thought. 2024. - Volume 16. – № 2. – S. 48-59. DOI: 10.17748/2219-6048-2024-16-2-48-59
5. Lustin Yu.M. Patriotism as a socio-cultural dominant of civil responsibility of the individual (typological aspect) //Patriotism in the post-Soviet space: fundamental research constants: monograph/col. authors; resp. scientific. Ed. G.I. Kolesnikova. Moscow: RUSINES, 2020. – S. 73-91.
6. Lustin Yu. M. Personality, typology, society: dialectics of social rationality: monograph, – Donetsk: Publishing House DONNUET, 2023. – 340 s.
7. Lustin Yu. M., Peftiev O.V. Patriotic consciousness and human legal culture: conceptuality of axiological interaction//KANT. – 2025. – № 2 (55). – S. 229-236. EDN: OXWETJ. DOI: 10. 24923/2222-243X.2025-55-34
8. Matushevskaya V.V. The influence of digitalization on the formation of patriotism among the younger generation: an analysis of current practices and promising directions/V.V. Matushevskaya//Training of a Russian teacher in the paradigm of citizenship, patriotism, victorious continuity of generations: materials of the XIX International Scientific and Practical Conference, Stavropol, May 30, 2025. - Pyatigorsk: LLC "Advertising and Information Agency on KMV," 2025. – S. 446-451. – EDN ZYVSMI.
9. Putin V.V. Patriotism is the national idea of Russia/Series "Serve Russia." Publishing house: Book World, 2017. – 512 s.
10. Ragozina T.E. Continuity of the socio-cultural process in the light of the problem of the subject of history//Culture and Civilization, 2016. – № 2 (4). – S. 31-43.
11. Rochnyak E.V. Understanding the essence of patriotism by modern foreign researchers//Bulletin of Donetsk National University. Series B: Humanities, 2020. – № 4. – S. 101-104.